

## **Entrevista a Javier Corcuera** **Por María Chico**

***"Hay gente que, incluso en la situación más extrema, no se da por vencida"***

Madrileño de adopción y siempre con un pie en Perú, Javier Corcuera Andrino, de 33 años, acaba de presentar su primer largometraje, *La espalda del mundo*, en la 48ª edición del Festival de Cine de San Sebastián, acompañado por el cineasta y productor Elías Querejeta y por su amigo Fernando León en la elaboración del guión. Ha obtenido, junto con Arturo Ripstein, el Premio Internacional de la Crítica del Festival.

Aunque nació en Lima, Javier Corcuera se siente madrileño, ya que llegó a esta ciudad en 1986. Estudió cine en Perú y se licenció en la Facultad de Ciencias de la Imagen, en la Universidad Complutense de Madrid.

Ha trabajado como profesor de realización y dirigido documentales, entre los que destacan *Minuesa, una ocupación con historia* (1994); *IZBJEGGLICE* (Refugiados, 1995); Perú, presos inocentes (1996); Familia, Making of, 1997); *Chiapas, hablan los rebeldes* (1998); *Doñana, memoria de un desastre* (1998).

### **¿Qué aprendió en la Facultad de Ciencias de la Imagen?**

Yo no tengo mal recuerdo de la universidad. Siempre que se habla de la universidad parece que hay que meterse con ella. Para mí fue, sobre todo, un lugar de encuentro, donde conocí a gente interesante, donde hice amigos, Fernando León, entre otros. El principal defecto es la falta de prácticas. La formación es muy teórica. Creo que hasta que no solucionen el problema de la oportunidad de hacer prácticas, de realizar, de poder ser director de fotografía, montador, o lo que se quiera, difícilmente llegará a ser una escuela de cine.

### **¿Por qué se te ocurre hacer este largometraje?**

En realidad la idea de hacer un largo fue de Elías Querejeta, porque yo me enteré que Elías pensaba hacer un documental sobre derechos humanos con motivo del 50º aniversario de la Carta de Derechos Humanos de la ONU. Entonces, un día subí a la oficina y le propuse mi idea como documental, centrada en una historia con cuatro relatos, cada uno basado en cuatro derechos fundamentales. Y Elías fue el primero que dijo: "no, yo quiero que esto sea una película, y quiero que sea tu primera película". Yo me pegué un pequeño susto, pero asumí el reto, y luego ya hubo largas conversaciones sobre el desarrollo del trabajo con Elías y con Fernando León, también coguionista. Empezamos a escribir el guión y lo discutíamos mucho. Se hizo un primer guión y después, con el material rodado, se hizo el guión definitivo. Fue un trabajo muy de montaje.

### **La primera historia de la película se desarrolla en Perú. ¿Cuál es tu opinión, como peruano, de lo que está pasando ahora en el país andino?**

Alberto Fujimori, desde que dio el autogolpe en 1992, se ha caracterizado por su talante antidemocrático y además ha violado sistemáticamente los derechos humanos, no es una cosa nueva. Fujimori, desde que empieza su mandato hace una batalla contra la oposición: encarcela inocentes, detiene periodistas, cierra medios de comunicación, se hace con el poder judicial... Desde el año 92 esto ha funcionado así. Ha llenado las cárceles, hay cárceles realmente de exterminio. y ahora parece que es cuando la gente se da cuenta. Yo creo que lo que está pasando es que la gente ha perdido el miedo, porque ha habido mucho miedo, y han salido a la calle. A pesar de que no existe una oposición muy cohesionada, más o menos la

gente se ha organizado. Y cuando un régimen se ve tambalear suceden cosas como ésta: han tenido que sobornar gente. Pero Fujimori es de los tipos más astutos. Ha engañado a todo el mundo siempre, y no me fío absolutamente nada de lo que está tramando ahora. Yo creo que Perú está entrando en una situación bastante complicada. Creo que el comunicado de Fujimori es una estrategia para ganar tiempo, creo que algo trama, y no sé que puede suceder, pero no confío en la buena voluntad de Fujimori. Por cierto, el Gobierno español apoyó de forma rotunda las últimas elecciones generales de Perú, claramente fraudulentas, como reconoce la comunidad internacional.

**En tu primera historia, *El niño*, se demuestra cómo la infancia en Perú dura muy poco, ¿por qué?**

La situación económica en Perú obliga a incorporarse a los niños al mercado laboral desde los cinco o seis años de edad: en el trabajo familiar, o como autónomos, solos en las calles, etc. Es evidente que la política neoliberal del Gobierno lo que ha hecho es que crezcan las bolsas de trabajo infantil. En los últimos años se han incorporado más niños al trabajo infantil.

**¿Qué importancia tiene para ti la libertad de expresión ?**

En la segunda historia, *La palabra*, se narra la supervivencia de la kurda Leyla Zana, que está encarcelada por decir lo que piensa ante el Parlamento turco, donde ocupaba un escaño. Simplemente por decir dos palabras en kurdo, sobre la hermandad de los pueblos kurdo y turco, lleva seis años en una prisión de Ankara, Turquía, de una condena de 15 años. Su marido, Medhi Zana, primer alcalde kurdo de Diyarbakir, también pasó 16 años en la cárcel. La libertad de expresión es un derecho fundamental.

**¿Cuál es el panorama del cine en Perú y en el resto de Sudamérica?**

Bastante precario. El año 2000 ha sido de los mejores años para el cine peruano y sólo se han producido cuatro películas. Además, Fujimori acabó con una ley que apoyaba al cine nacional. Hay muy pocas oportunidades de producir. Y en el resto de Sudamérica, la solución también es la coproducción con Europa o Estados Unidos. De las escuelas de cine que conozco, creo que la que mejor funciona es la de San Antonio de los Baños, en Cuba.

**¿Cómo se logró rodar en lugares tan complicados?**

La labor de producción ha sido importante. Hemos tenido que rodar en lugares que daban verdaderas complicaciones, como el corredor de la muerte en Texas, o en Diyarbakir, ciudad del Kurdistán. Por ejemplo, en la tercera historia, *La vida* (EEUU), pudimos contar con el trabajo de gente que desarrolló muy bien su función. La excusa para poder entrar y hablar con los condenados a muerte, los funcionarios y el sacerdote fue la de que realizábamos un documental sobre sistemas penitenciarios de todo el mundo. Los funcionarios no sabían, evidentemente, qué película se estaba grabando. La película tardó en hacerse aproximadamente un año y medio, en cuatro países diferentes: Perú, Suecia, EEUU y Turquía.

**¿Qué responsabilidad tiene Occidente en las situaciones de supervivencia que refleja la película?**

Creo que Occidente tiene responsabilidad en el problema kurdo, y en la situación actual de la división del pueblo kurdo. No olvidemos que Europa vende armas a Turquía, que es un aliado estratégico de Occidente. En el caso del Perú, existe una responsabilidad desde el punto de vista económico. Y una de las historias de la película transcurre en el país más poderoso del mundo, Estados Unidos.

## **¿Qué distancia hay para ti entre la espalda y el ombligo del mundo?**

Un abismo. Las diferencias entre los que disfrutan del "lado desarrollado" del mundo con los que viven al otro lado es un abismo. Pero la espalda del mundo no sólo está en los países pobres o poco desarrollados, sino que está en cualquier sitio, como en Estados Unidos, en Europa, en el Estrecho de Gibraltar.

## **¿Qué sensación tuviste en el corredor de la muerte, en Texas?**

Pues la sensación de estar en la sala de ejecuciones, donde el crimen es legal. La sensación es de horror, y me pregunto cómo una sociedad que se dice avanzada puede idear un crimen legal, de la forma más higiénica del mundo: permitir ducharte, elegir entre dos uniformes...

## **Vista la película, lo que más me impactó fue la capacidad de supervivencia que tienen algunas personas en las situaciones más extremas.**

Efectivamente, muchas de las personas a pesar de ser víctimas no estaban vencidas.

## **La importancia de los familiares frente a la pena de muerte.**

Un punto de vista que no se había tocado mucho es la posición de los familiares de los presos. Una de las razones que se argumentan a favor de la pena de muerte en EEUU es que es una forma de hacer justicia con los familiares de las víctimas; es una forma de que ellos se sientan retribuidos por la justicia y que se sientan mejor, y que va a contribuir al proceso de curación. Nosotros cogimos el lado contrario: qué sucede con los familiares de esos presos; a éstos quién los cura después de esa experiencia traumática (de la ejecución). En la película, también es muy interesante la aportación del padre de una víctima porque su posición frente a la pena de muerte cambió a partir de que conoció a los familiares del convicto. Él nos dijo que, con la pena de muerte lo único que se genera es el mismo dolor que siente él en otras personas: los familiares del futuro ejecutado. Su punto de vista es que al aplicar la pena de muerte lo único que se consigue es ampliar el número de víctimas, de gente como él, y que no tiene ningún fin social, ya que los presos estaban ya encarcelados y no podían hacer daño a nadie. Nos explicó que, desde luego, la ejecución no servía en su proceso de curación, incluso lo agravaba.

## **La supervivencia está presente en las tres historias de la película.**

Surgió a partir del rodaje. La espalda del mundo, los corredores, la gravera en Perú, las familias de refugiados dispersas, hay gente que a pesar de todo no está vencida. A pesar de vivir en condiciones tremendas, de haber sufrido torturas, de haber estado diez veces con fecha de ejecución, etc., a pesar de eso resisten y no se vencen.

## **¿Por qué no se rinden?**

Yo creo que determinadas personas consiguen resistir las situaciones más adversas. Creo que hay gente, como Leyla Zana, o como el niño de la primera historia, Guinder, al que las condiciones económicas de extrema pobreza le impiden ser niño, pero él encuentra sus pequeños espacios para poder serlo. El ser humano busca donde no hay para poder resistir y agarrarse a un trozo de vida.

## **¿Elías Querejeta es un productor valiente?**

Sí, es un productor que arriesga. Para mí trabajar con él es un aprendizaje. Es una persona que puede detenerse en pequeños detalles, podemos hablar horas sobre una palabra que sale en la película o de una pequeña sutileza del montaje. Creo que en esta película ha arriesgado mucho.

**Javier Corcuera: “Hay temas de los que no se puede hablar si te sales del guión”**

**Cuando el Festival de San Sebastián de 2000 estrenó *La espalda del mundo*, vino a romper con la prolongada sequía del cine documental español, desde hacía décadas relegado a la pequeña pantalla. Un mosaico sin voz en off en torno al derecho a la infancia, a la palabra y a la vida, filmado por Javier Corcuera (Lima, 1967), se convirtió en algo más que una película reconocida. “Nos mostraron que la espalda del mundo tiene rostro, muchos rostros silenciosos, pero también otros que acusan y se defienden desde el otro lado, en cualquier lugar”, escribía Corcuera sobre los “personajes” del documental. En esa senda siguió con *La guerrilla de la memoria* (2002), a propósito de la olvidada lucha de los maquis, y en ella continúa.**

**JAVIER DE FRUTOS | 15 03 2003**

Decía García Márquez que “alguien tendría que enseñarle a los colegas jóvenes que el cassette no es un sustituto de la memoria. La grabadora oye, pero no escucha, repite pero no piensa y sus versión literal no será tan confiable como la de quien pone atención a las palabras vivas del interlocutor”. Sucede que hoy se practica una periodismo a la defensiva -“de declaraciones”, lo llaman-, donde el reportero es un pie de micro que acumula cassetes como quien recolecta pruebas ante una previsible demanda. Y ocurre entonces que, al apagar la grabadora, se habla.

El problema es que hablar de memoria siempre está sujeto a la incertidumbre, y tal atrevimiento atenta contra “la seguridad”. Y no hay nada peor en los tiempos que corren. En torno a eso giró la conversación con Javier Corcuera: a los tiempos que corren, a la falta de memoria, al miedo a hablar... “Hay temas de los que es difícil hacer una película en este país: la situación en el País Vasco, los presos calificados como FIES, los maltratos a los inmigrantes en comisarías, probablemente haya más...”, “te dirán que no interesa, que no tendrá público, y por ahí comienzan los problemas”, y si finalmente te sales del guión, te buscarán alguna complicidad indeseada. Mientras ojea la hoja parroquial del PP distribuida por la prensa ese mismo día, sin entender como *El País* se presta a ofrecer un documento partidista a favor de la guerra, recuerda la contestación de Buhs Jr. al ser preguntado sobre la pena de muerte: “Desgraciadamente no existe un castigo peor”. “Ése es nuestro aliado”.

**¿Cómo analiza el momento político actual, en el que el mundo del cine parece haber despertado un sentimiento mayoritario contra la guerra?**

Creo que ha sido importante. Las gentes del cine son ciudadanos, saben lo que está pasando, y están en su derecho de opinar y decir lo que piensan. Ha significado un *boom* mediático que respondía al sentir de la gente. Me parece muy positivo. Lo que es terrible es la respuesta que ha habido desde algunos sectores de los medios de comunicación y algunos columnistas, que han intentado crear un ambiente extraño y criminalizar una posición tan legítima como el “no a la guerra”. No es casual que, por ejemplo, el otro día a un chaval que dijo “no a la guerra” en un mitin del PP le gritaran “asesino”. Es el momento de decir “no a la guerra” y de reivindicar el derecho a la libertad de expresión.

**La reacción del Gobierno ante la gala de los Goya pareció desmesurada...**

Sí, han perdido un poco la sensatez, pero no es muy diferente a la política de Bush después del 11 de septiembre: la idea de desproporción en la respuesta, de proclamar que el que no

está conmigo, y con mi posición y con mi forma de ver las cosas, está contra mí, es decir, está con Bin Laden, con el terrorismo... Es lo que está haciendo el PP, responder de forma absolutamente descontrolada. Lo que me parece aún más lamentable es que se sumen medios de comunicación a esta estrategia e incluso algunos intelectuales de prestigio que tienen la posibilidad de escribir artículos de opinión en la prensa. Me parece muy delicado.

### **¿Le ha sorprendido la unanimidad del cine español contra la guerra y contra la política del Gobierno?**

Surgió de forma natural, respondió al sentir de lo que había en la calle. No me sorprende que la gente se haya unido porque creo que hay un sentir popular, no solamente en España sino en el mundo en general, contra esta guerra que se puede evitar y en la que nos están metiendo nuestros gobernantes.

### **¿Se mantendrá en el tiempo la protesta?**

Primero espero que no haya guerra, y que el movimiento se mantenga el tiempo necesario para pararla. Y luego espero que se consolide un movimiento contra este tipo de hegemonía que está ejerciendo Estados Unidos... tengo la esperanza de que siga habiendo unidad.

### **Da la sensación de que se ha recobrado el compromiso político de intelectuales y artistas.**

En realidad siempre ha existido, lo que pasa es que ha habido una coyuntura muy concreta que lo ha hecho visible. Pero lo importante es que no solamente ha habido una participación masiva de la gente del arte, sino que hay un despertar social que es consecuencia de la lucha de los movimientos sociales y de organizaciones que vienen trabajando desde hace mucho tiempo en todo el Estado.

### **En estos momentos estás trabajando en un proyecto en el Sahara...**

Estamos preparando con un grupo de gente del cine y la *Asociación de amistad con el pueblo saharauí* un Festival Internacional de Cine en el Sahara que se va a realizar en octubre en los campos de refugiados. La idea surgió tras una visita que hicimos algunas personas a los campamentos y a raíz de conversar con las autoridades del Frente POLISARIO. Se trata de que durante unos días la gente de los medios de comunicación y del cine ponga su mirada sobre la situación tan terrible y tan difícil que están viviendo los refugiados saharauis. Se habla muy poco de lo que sucede y la realidad allí cada día es más complicada, sobre todo ahora que parece perder peso la posibilidad del referéndum. La infraestructura técnica la llevaremos desde aquí y será todo al aire libre, con el formato clásico de un cine de verano...

### **Y en el terreno de la realización...**

Estoy terminando un trabajo documental sobre uno de los personajes de *La espalda del mundo*, Thomas Miller-El, preso en el corredor de la muerte. Tras una campaña de apoyo internacional, se ha suspendido momentáneamente la ejecución hasta que la Corte Suprema de Estados Unidos decida si hay o no motivos para anular el juicio. Tenemos la esperanza de que la decisión sea positiva, pero no hay ninguna garantía de ello.

Pueden decir que no, retroceder otra vez a la situación anterior y ponerle una fecha de ejecución. Las pruebas que se han puesto sobre la mesa demuestran que habían sido eliminados todos los miembros negros del jurado durante el juicio, además de otra serie de irregularidades. Si la decisión es positiva, lo que todos esperamos, va a hacer falta muchísimo dinero para poder llevar a cabo el juicio. La decisión de la Corte Suprema puede afectar a otros casos, porque esa política de eliminar los jurados negros se ha aplicado también en el caso de otros presos que están condenados a muerte y de otros presos comunes. Es casi una decisión con un valor político, porque puede incidir en el sistema judicial de Texas... es complicado.

### **¿Aún continúan las proyecciones de *La guerrilla de la memoria*?**

Se siguen dando algunas de forma esporádica con los guerrilleros. Ahora se va a estrenar en México, y vamos a ver qué tal, porque allí existe un sector importante del exilio. La experiencia de utilizar canales alternativos de distribución ya la exploramos con *La espalda del mundo*; hubo quizá tantos espectadores en circuitos paralelos como en oficiales. Se hicieron 300 proyecciones dentro de la campaña para financiar la defensa de Thomas Miller. Creo que habría que tener muy en cuenta esta forma de distribución.

### **Antes de la gala de los Goya, el cine hablaba de la crisis ligada a las dificultades de distribución...**

El tema eterno de la distribución es fundamental. Hay que tomar mediadas porque el cine español está muy bien, y lo está demostrando con películas como las de Fernando León o con los premios internacionales que está obteniendo Almodóvar. No podemos permitir que las trabas de la distribución nos impidan poner nuestro cine. En el tema del documental es todavía más grave. Vamos a ver qué pasa cuando se unan las plataformas de televisión.... Pero el problema es el de siempre... creo que hay fórmulas que son viables y que en otros países se han aplicado, como en Francia.

### **Le ha sorprendido la reacción de algunos productores tras la ceremonia de los Goya...**

Me ha sorprendido que la gente esté en contra de que unas personas digan lo que piensan, me parece increíble, independientemente de que sean productores o ministros. Es algo que ya expresó Almodóvar en los Globos de Oro y nadie dijo nada, no sé por qué aquí no se puede decir. Ha habido ganas de manipular y de confundir desde los medios de comunicación....

### **Tal vez se ha roto la autocensura, para sorpresa del Gobierno...**

Lo delicado es cuando la autocensura empieza a coger unos niveles tan tremendos como para que tengas miedo de decir "no a la guerra". Comprendo la autocensura en cuestiones muy complejas y que pueden traer mil consecuencias; es negativa pero se puede llegar a entender. Pero con algo tan claro como que no estamos dispuestos a que en nuestro nombre vayan a matar gente a un lugar donde se puede evitar, y tenemos la obligación de evitarlo... Que la autocensura llegue a esos niveles me parece gravísimo. Creo que nos hemos ido atrofiando, por eso me sorprende más la respuesta que lo que sucedió en los Goya, lo que allí ocurrió me pareció digno y maravilloso.

Estamos al borde de una situación internacional de consecuencias irremediables y hay gente que lo dice, lo triste es que haya quien se escandalice porque lo digan. No se trata de cuál es el foro para decirlo y cuál no, la libertad consiste en poder decir las cosas donde crees que tiene sentido decir las.

### **¿Qué opina de que se haya querido relacionar el "no a la guerra" con una supuesta tibieza frente a ETA?**

Esta estrategia de confusión es la misma que emplea Bush cuando acusa a la gente contraria a su política de estar de acuerdo con los atentados a las Torres Gemelas. Se trata de intoxicarlo todo. Pero la gente que está en contra de la guerra está en contra de la muerte para solucionar los conflictos. A mí más bien lo que me parece extraño es que exista gente que esté en contra del terrorismo, pero que esté a favor de la guerra. Hay que tener mucho cuidado, porque criminalizar cualquier voz disidente con ese argumento perverso de vincularlo a la violencia es muy delicado. Se está haciendo con la plataforma *Nunca Más*, por ejemplo. Pero lo hacen porque saben que funciona y saben que confunde. El señor Bush, el que nos está llevando a esta guerra, el cómplice de Aznar, es una persona que ha demostrado el máximo desprecio a la vida humana. Ha firmado casi doscientas ejecuciones y parece que no hay ningún problema en ir con él a la guerra, esas cosas no se dicen. Hay que defender a estos compañeros que han

sido acusados con nombres, y no permitir que se coaccione a la opinión pública de esa manera.

**Se ha llegado incluso a hablar de represalias.**

Deseo creer que no, creo que está clara la posición de la gente del cine ante problemas como la guerra y el terrorismo. Pero si esa oposición a la política del Gobierno empieza a traer consecuencias en forma de negación de subvenciones, volveríamos al pasado. Quiero creer que no.

**Personalmente, ¿encuentra espacio para desarrollar sus proyectos?**

Si es complicado sacar cualquier película adelante y en el cine documental más difícil todavía, cuando entras en temas con implicaciones siempre hay más problemas. Nunca es sencillo realizar un documental. Y luego también existe un tipo de censura que no se dice, que es “esto no da dinero”, “esto no va a tener público”. El documental hay que apoyarlo, también desde las instituciones, porque tiene otro tipo de rentabilidad. Una rentabilidad social y cultural, y aunque es cierto que es más difícil desde el punto de vista del público, no es verdad que no tenga su público. Ha habido casos clarísimos como *En construcción*, que ha sido una película taquillera.

Javier Corcuera nació en Lima en 1967. Estudio cine en Perú y se licenció en la Facultad de Ciencias de la Imagen en la Universidad Complutense de Madrid. Ha trabajado como profesor de realización y dirigido documentales como *La guerrilla de la memoria* (2001) y *La espalda del mundo* (2000) Esta entrevista fue publicada en el nº 5 de la edición impresa de la revista *Pueblos*, marzo de 2003, pp. 22-25.

## ***Invierno en Bagdad*, relatos de resistencia del ciudadano común**

En mis trabajos intento poner un canal de comunicación a las historias que difícilmente podrían llegar a las pantallas, explicó el realizador peruano Javier Corcuera en entrevista

### **JORGE CABALLERO**

El cinedocumentalista peruano Javier Corcuera presenta su trabajo *Invierno en Bagdad*, dentro de las actividades del primer Festival Internacional de Cine Documental de la Ciudad de México. En entrevista con *La Jornada*, el creador dijo que lo importante de este trabajo son "las pequeñas historias de resistencia del ciudadano iraquí común, las historias de vida cotidiana en esa guerra tremenda, la lucha de la población civil para recuperar la dignidad. Intenté retratar las pequeñas batallas ganadas de esa población, que comenzó a construir su vida después de la tragedia".

*Invierno en Bagdad* (2005) resultó ganadora en la novena edición del Festival de Documental Latino en Los Angeles. El cineasta, que entre sus trabajos figuran *La guerrilla de la memoria*, *Refugiados* (1995), *Chiapas: hablan los rebeldes* (1995), *La espalda del mundo* (2000) y *Condenados al corredor* (2003), entre otros, confiesa que la idea de hacer este documental "surgió desde las movilizaciones que hubo en España contra de la guerra en Irak; entonces, estudiantes, amas de casa y trabajadores se organizaron para estar con la población civil, para decir que no se veían representados por su gobierno y que estaban en contra de la posición del presidente español. Me apunté en uno de esos grupos y coincidió con que también estaban otras personas con las que he colaborado en otras películas; cuando nos vimos juntos decidimos rodar. Eso fue antes de que comenzaran los bombardeos. Un año después de que empezó la guerra, regresamos con la idea de entrevistar a las mismas personas que habíamos filmado, para retomar las historias de los protagonistas".

Hace una pausa y precisa: "Lo que intenté también fue mostrar cómo la gente comienza a hacer su vida: llevar al niño al colegio, cómo una niña comienza a mover la mano después de que le dispararon... hablar de ese pueblo, de esa gente maravillosa en medio del horror de la guerra y cómo es ahora su cotidianidad en la ocupación.

"Quería que fuera una película reflexiva, y rodamos con la mayor tranquilidad posible; un equipo iraquí nos ayudó en todo, inclusive los protagonistas estuvieron en buena disposición. Me traje todas las historias terribles de esa gente, pero también me traje el cariño de ese pueblo maravilloso... porque la película se acercó a toda esa gente que no nos han dejado conocer de cerca los noticieros. Nos metimos en sus casas, en sus cocinas, en sus vidas y en sus corazones".

Se detiene un momento para después agregar: "Tampoco quisimos hacer una película coyuntural, que aunque habla de la guerra de Irak, es más sobre lo que significa la guerra para la gente que la sufre".

Sobre la elección de los temas en sus documentales, Corcuera compartió: "Muchas veces las películas se me cruzan por el camino. Estaba haciendo un documental de la música afroperuana, comenzó la guerra en Irak y acabé haciendo *Invierno en Bagdad*. En el documental pasa mucho eso: se mezcla la vida con el trabajo. Claro que hay un momento para decidir si le entras o no, pero lo fundamental es estar convencido de que esa es la que tienes que hacer y te lanzas. Los documentales que he hecho surgieron porque sentí la necesidad de hacerlos".

La dignidad de las personas, el hilo conductor

Inconforme, extiende: "Si hay un hilo conductor en mi obra es la dignidad de las personas. Lo que intento en mis trabajos es poner un canal de comunicación a historias que difícilmente podrían llegar a las pantallas; así veo mi trabajo".

El cinedocumentalista también dio su opinión sobre el documental: "El género goza de buena salud, cada vez hay más producciones y gente contando historias desde la realidad. Su función debe ser contar una buena historia. Se ha convertido en un espacio de reflexión, porque al no estar condicionado por las leyes de la gran industria esa marginalidad tiene mayor libertad. En mis películas nadie me ha cambiado un solo plano ni una sola palabra; además, las posibilidades de hacer una película documental se han democratizado bastante, las nuevas tecnologías lo permiten, porque desde una computadora en tu casa puedes montar tu película. Eso permite que los trabajos tengan una mirada directa y que con pocos recursos se puedan hacer, lo que amplía el abanico de libertad de expresión".

También compartió: "La diferencia entre el cine documental y el de ficción es que las historias que uno rueda no acaban cuando se termina la filmación, porque la vida de esos protagonistas siguen, se vuelven parte de la vida del documentalista; yo sigo en contacto con los protagonistas de las películas. Es muy difícil desprenderse de las historias que uno hace. Es más, no quiero desprenderme de ellos".